7. 検証資料

(1) 第1回検証会議資料

- 74 -

							<u> </u>
年度	担当部課	部長・沙	欠長	課長級	•	係長・係員	$\underline{\hspace{1cm}}$
H29	上下水道部	部長	A				
		次長	В	プルギャサニョロ	-		
				下水道整備課長	J		
				主幹兼浸水対策係長	K	海小孙陈 龙县	
H30	上下水道部	 部長	A			浸水対策係員	О
1130	工工水便品	प्रपा	Λ	 下水道整備課長	Т		
				1 水湿蓝ო麻及 担当課長兼浸水対策係長	F		
					_	浸水対策係員	0
H31	上下水道部	部長	С			244,421021024	
		次長	D				
				下水道整備課長	J		
				担当課長	F		
						浸水対策係長	P
R2	上下水道部	部長	С				
		次長	D				
				下水道整備課長	J		
				担当課長	F	73 1.41 <i>/m:16</i> ; E	Т.
						浸水対策係長	P
R3	上下水道部	 部長	D			係員	Q
IX3	工工水便助	प्र प वा	D	下水道整備課長	I		
				担当課長	L		
						浸水対策係長	P
						係員	R
						係員	Q
R4	建設部	部長	E				
		次長	F				
				浸水対策課長	L		
				主幹兼浸水対策係長	M		
						係員	R
						係員	S
Dr.	Z-卦 ⇒几 ☆ワ	☆77 E				係員	Q
R5	建設部	部長 次長	G F				
		八 区	Г	浸水対策課長	L		
				主幹兼浸水対策係長	M		
					141	係員	R
						係員	S
						係員	Q
R6	上下水道部	部長	Н				
		次長	I				
				浸水対策課長	N		
				主幹兼浸水対策係長	M		
						係員	T
						係員	R
						係員	U

5 高野川下流域における当面の治水対策と実施主体(案)

・当面の目標を達成するための対策と実施主体については、以下のとおりとする。

・実施にあたっては、更に詳細な検討を行ったうえで施設の位置や規模を決定する。

9	
/,	

区	分	新たに実施する対策案	実施主体案
7. 1.	洪水·高潮対策	○高野川本川堤防からの越水対策 ・堤防のかさ上げ、河道掘削、護岸整備 ○高野川及び支川等からの逆流防止対策 ・逆流防止施設設置、吐出口集約 ○高野川河口部の高潮対策 ・護岸等のかさ上げ ・静渓川合流点の臨港道路嵩上げ ・ と 2.1km	京都府京都府
ド対策	内水対策	○内水排除ポンプ設置 ・静渓川合流点 約5 m³/s ・竹屋排水路合流点 約0.4 m³/s ・大手川合流点 約6 m³/s ・折原水路合流点 約1 m³/s 〇貯留施設の整備 2箇所、約12,300m³ 〇水路の整備 L=約2.3km	舞鶴市舞鶴市舞鶴市
ント対策		〇宅地かさ上げなど建築物の耐水化「舞鶴市宅地かさ上げ助成金制度」 〇各戸における貯留施設等の整備「雨水貯留施設(マイクロ呑龍)補助制度」 〇開発に伴う調整池等の設置 〇内水(高潮)ハザードマップ作成等による避難警戒意識の啓発	住民·舞鶴市 住民·舞鶴市·京都府 開発者·舞鶴市·京都府 舞鶴市

8 高野川下流域における当面の治水対策の実施手順(案)

当面の治水対策は、概ね15年間で実施することとし、効率的・効果的に整備を行うため、 以下のとおり、1期(事業化から概ね10年間)、2期(次の概ね5年間)に分けて実施する。

○1期(事業化から概ね10年間)

- 河川改修は、静渓川合流点から堀上橋までの区間において、順次下流から整備する。
- 内水排除ポンプは、河川改修の進捗に合わせて、下流から整備することとし、<u>静渓川合流点、竹屋排水路合流点、大手川合流点</u>に設置する。 なお、大手川流域の貯留施設や水路は、大手川の内水排除ポンプより先行して整備を進める。

平成16年台風23号と同規模の洪水に対して、大手川より下流の高野川左岸及 び西舞鶴駅より北側の高野川右岸において、床上浸水被害が解消

○2期(次の概ね5年間)

- ・河川改修は、堀上橋から出雲谷橋上流付近までの区間において、順次下流から整備する。
- <u>内水排除ポンプ</u>は、河川改修の進捗に合わせて、<u>折原水路合流点</u>に整備するとともに 残る貯留施設、水路を整備する。
 - → <u>平成16年台風23号と同規模の洪水に対して、出雲谷橋より下流の高野川左岸及び西舞鶴駅の南側の高野川右岸において、床上浸水被害が解消</u>

7

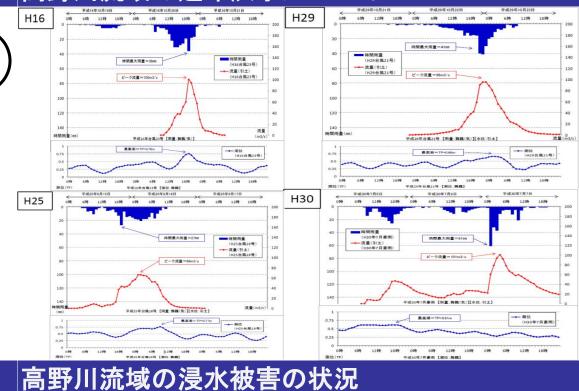
二級河川高野川流域における総合的な治水対策

高野川流域の近年洪水について



西市街地(二級河川高野川流域) 事業間連携下水道事業

令和2年2月 京都府舞鶴市



浸水被害状況

発生日	雨量	潮位	被害概要
	時間雨量 36mm/h	76cm	床上浸水 156戸
平成16年10月20日	総雨量 326mm		床下浸水 798戸
	時間雨量 27mm/h	77cm	床上浸水 185戸
平成25年9月16日	総雨量 305mm	1	床下浸水 161戸
	時間雨量 41mm/h	66cm	床上浸水 104戸
平成29年10月22日	総雨量 337mm	ł	床下浸水 257戸
10,000,000,000,000,000,000,000	時間雨量 61mm/h	47cm	床上浸水 157戸
平成30年7月7日	総雨量 439mm	1	床下浸水 411戸

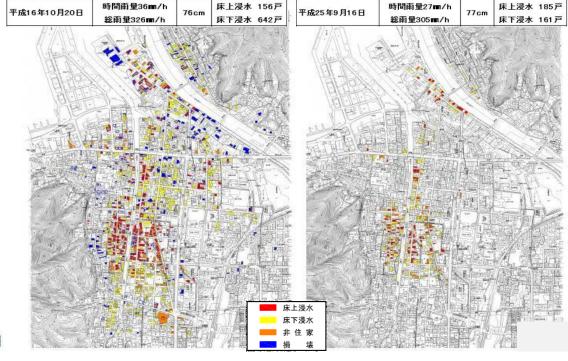












高野川流域の浸水被害の状況

時間雨量61m/h

平成29年10月22日

平成30年7月7日

床上浸水 157戸

総雨量439m/h 床下浸水 411戸

高野川流域における浸水メカニズム

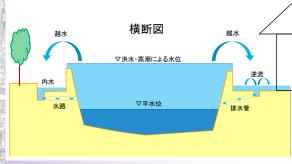


であり、実際の浸水エリアとは

高野川下流域における浸水被害は、市街地の地盤 高が低いため

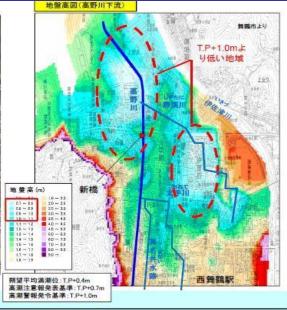
- ①高野川の堤防を洪水、高潮が越える越水
- ②高野川から排水路等を通じた市街地への逆流
- ③高野川に雨水が排水できないことによる内水 などの要因が複合的に重なって発生

しずたに ※支川静渓川や大手川、排水路等も同様の要因 によって浸水被害が発生



高野川流域の地形





■浸水被害状況

- ●高野川に合流する大手川等の支川は開水路であり、逆流防止施設がなく、また、160箇所を越える排水路にも逆流防止施設がない。このため、洪水 と高潮が同時に生起すると高野川の水位が高くなり、排水路等を通じて堤内地へ逆流したり、高野川へ排水出来ないため、内水による浸水被害が発 生していると考えられる。

★ 床上

★ 全壊

★ 浸水

★ 大規模半塘

総合的な治水対策の役割分担の考え方

■洪水・高潮・内水氾濫などの複合的な水害に対して

京都府と舞鶴市が連携、調整を図り、総合的な治水対策をとりまとめ、それぞ れの役割分担のもと効率的かつ効果的な対策を推進する。

口高野川の堤防を洪水、高潮が越えることによる外水氾濫に対して

京都府が、高野川本川の流下能力の向上を図るために、堤防のかさ上げ、 河道掘削、護岸整備等を実施する。

- □高野川や支川から排水路等を通じた市街地への逆流に対して 舞鶴市が、市街地への逆流防止対策として、逆流防止施設等を設置する。
- □高野川や支川に雨水が排水できないことによる内水氾濫に対して

舞鶴市が、内水排除ポンプの設置、支川や排水路の改修、貯留施設の整備 などを行うとともに、宅地かさ上げに対する助成や各戸貯留などソフト対策を推 進する。

対策と実施主体

	・実施にあたっては、更に詳細な検討を行ったうえで施設の位置や規模を決定する。					
区	区分 新たに実施する対策案		実施主体案			
	洪水·高潮対策	○高野川本川堤防からの越水対策 ・堤防かさ上げ、河道掘削、護岸整備 L=610m(事業間連携河川事業区間) ・堤防のかさ上げ、河道掘削、護岸整備 L=865m(交付金事業区間) ○高野川及び支川等からの逆流防止対策 ・逆流防止施設設置 (事業間連携下水道事業) ○高野川河口部の高潮対策	京都府舞鶴市			
	策	護岸等のかさ上げ L=0.1km静溪川合流点の臨港道路嵩上げ L=0.1km	京都府			
が対象	内水対策	○内水排除ポンプ設置(事業間連携下水道事業) ・静渓ポンプ 5.5 m³/s ・竹屋ポンプ 0.5 m³/s ・大手ポンプ 6.5 m³/s ・折原ポンプ 1.0m²/s(交付金事業区間) ・松陰ポンプ 0.4 m³/s ・寺内ポンプ 1.1 m³/s 〇水路の整備 L=429m ・水路の整備 L=2,300m(交付金事業区間) ○貯留施設の整備 2箇所、約12,300m³(交付金事業区間)	舞鶴市			
、 一	ノフト対策	〇宅地かさ上げなど建築物の耐水化「舞鶴市宅地かさ上げ助成金制度」 〇各戸における貯留施設等の整備「雨水貯留施設(マイクロ呑龍)補助制度」 〇開発に伴う調整池等の設置 〇内水(高潮)ハザードマップ作成等による避難警戒意識の啓発 〇水位計による監視体制の強化	住民·舞鶴市 住民·舞鶴市·京都府 開発者·舞鶴市·京都府 舞鶴市 京都府·舞鶴市	8		

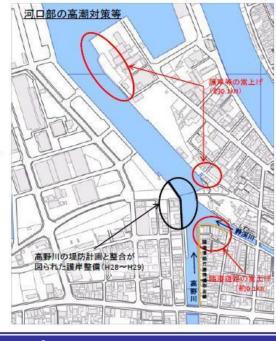
ハード対策②港湾事業

河口部等の高潮対策(実施主体:京都府)【港湾】

高野川河口部と静渓川合流点(左岸)における高潮対策 を下記のとおり実施する。

- ・最下流の右岸側の堤防高が不足しているため、背後地 盤高を考慮し護岸等の嵩上げを実施。(約0.1km)
- ・静渓川左岸については、臨港道路竹屋桟橋取合線の道 路嵩上げを実施。(約0.1km)

・臨港道路橋梁部護岸工及び竹屋護岸整備は、港湾改修 事業等により、高野川の堤防計画と整合が図られた整備 を行う。(平成28~29年度)





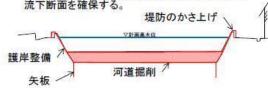


ハード対策①河川改修

高野川本川堤防からの越水対策(実施主体:京都府)

高野川において、堤防高や流下能力が不足し ている区間について、河川改修(堤防のかさ上げ、 河道掘削、護岸整備)を実施し、高野川からの越 水による外水氾濫を防止する。

堤防のかさ上げ、河道掘削及び護岸整備を行い、 流下断面を確保する。 堤防のかさ上げ





ハード対策③内水排除ポンプ

内水排除ポンプ設置(実施主体:舞鶴市)

高野川流域において、高野川との合流点において 内水排除ポンプ(ゲートポンプ等)を設置する。

箇 所	排水量
P1:静渓ポンプ	約5.5m3/s
P2:竹屋ポンプ	約0.5m3/s
P3:大手ポンプ	約6.5m3/s
P4:松陰ポンプ	約0.4m3/s
P5:寺内ポンプ	約1.1m3/s
P6:折原ポンプ	約1.0m3/s



※ゲートポンプとは、樋門ゲートと水中ポンプを 一体化した強制排水設備のこと



※高野川の水位が計画高水位に 達した場合、ポンプは停止する。



ハード対策④貯留施設、水路整備

貯留施設及び水路整備(実施主体:舞鶴市)

・高野川流域において、	貯留施設を整備する。
*************************************	貯留量

貯留1:西舞鶴駅東口周辺 7.800m3

貯留2:折原水路中流域 4,500m3



出典:福知山市資料

・流下能力が不足している水路の整備を実施する

箇 所	延長
大手川、左岸水路	約0.43km
静溪川、大手川、折原水路流域	約2.3km





実施にあたっては、更に詳細な検討を行ったうえで施設の位置や規模を決定す

ソフト対策①②

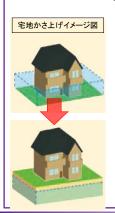
宅地のかさ上げなど建築物の耐水化(実施主体:舞鶴市)

西市街地の対象エリアにおいて、浸水被害の防止・ 軽減を図るため、住宅等の地盤のかさ上げを行う者 に対して、その費用の一部を助成し、安心で安全なま ちづくりを推進する。(平成28年度から実施)

【舞鶴市宅地かさ上げ助成金制度】

◎対象経費の上限は ⇒ 3,000千円

◎補助率は ⇒ 1/3(市内業者が施工の場合) 1/4(上記以外の場合)





各戸貯留の促進(実施主体:地元・舞鶴市・京都府)

ゲリラ豪雨などによる市街地での雨水流出抑制を図 るため、家庭用の雨水貯留施設設置者に対して補助金 を交付し、市民協働による治水対策と雨水有効利用に 対する取り組みを平成29年度から実施する。

対象区域は西地区浸水対策事業区域、補助対象は 1000以上の設備購入費とし、設置促進を図っていく。

【雨水貯留施設(マイクロ呑龍)補助制度】

◎補助額の上限 ⇒ 45.000円

◎補助率 ⇒対象経費の3/4





ハード対策⑤逆流防止対策

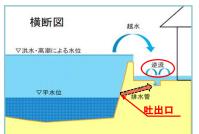
高野川及び支川からの逆流防止対策(実施主体:舞鶴市)

高野川に合流する吐出口(排水路の流末)からの逆流 を防止し、洪水及び高潮による浸水被害を軽減する。

新橋(R175) ~ 円隆寺橋間の吐出口

箇 所	箇所数
高野川左岸	62 箇所
高野川右岸	64 箇所

【現 在】吐出口からの逆流の状況



逆流防止施設の設置

高野川や支川から排水路等を通じた市街地への逆 流に対して排水路の吐出口に逆流防止施設(フラッ プゲート等)を設置する。

西舞鶴駅東口周辺

凡例

貯留施設 水路整備

・叶出口等の集約

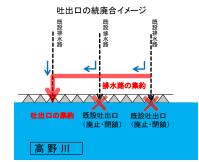
高野川への吐出口が多数あるため、河川の護岸整 備や下水道のポンプ場整備、道路事業等に合わせて 吐出口の集約を図る。

フラップゲート設置の事例

2期施工

折原水路中流域





ソフト対策③

危機管理型水位計の設置、浸水想定区域図の公表(実施主体:京都府)

- |取組||内容 ●危機管理型水位計の設置 (今年度、府内中小河川62箇所、うち由良川流域22箇所に設置)
 - ●HPで洪水時の水位情報を沿線住民に提供し、水防活動や自主避難に活用

【危機管理型水位計の特徴】

> 初期コストの低減

洪水時のみ水位を観測することで、機器の 小型化や電池及び通信機器等の技術開発 によるコスト低減

(水位計本体費用:100万円/台以下)

> 省スペース(小型化)

護岸や橋梁等へ容易に設置が可能

▶ 維持管理コストの低減

太陽発電併用により無給電で5年以上稼働 洪水時に特化した水位観測によりデータ量 を低減し、通信コストを縮減

【由良川流域の危機管理型水位計設置箇所】

No.	水系名	河川名	設置箇所(市町村、字)
1	由良川	大呂川	福知山市 字下天津 (天王橋付近)
2	由良川	佐々木川	福知山市 字一宮 (喜多橋付近)
3	由良川	竹田川	福知山市 宇田野 (田野川合流点下流)
4	由良川	大谷川	福知山市 字土 (かけと橋付近)
5	由良川	相長川	福知山市 字私市 (市道橋付近)
6	由良川	谷河川	福知山市 字公庄 (樋/口橋)
7	由良川	蓼原川	福知山市 字蓼原 (市道橋付近)
8	由良川	雲原川	福知山市 大江町天田 (林橋付近)
9	由良川	枯木川	福知山市 大江町南有路 (枯木橋付近)
10	由良川	尾藤川	福知山市 大江町尾藤 (八重坂橋)
11	由良川	在田川	福知山市 大江町在田 (無名橋付近)
12	由良川	土師川	福知山市 三和町芦渕 (芦渕橋付近)
13	由良川	牧川	福知山市 夜久野町平野 (精華橋付近)
14	由良川	千原川	福知山市 夜久野町下千原 (千原川橋付近)
15	由良川	畑川	福知山市 夜久野町今西中 (小田垣橋付近)
16	由良川	直見川	福知山市 夜久野町直見西垣 (市河川合流部)
17	由良川	古和木川	綾部市 故屋岡町 (稲早谷川合流点上流)
18	由良川	上八田川	綾部市 中筋町 (岡安橋付近)
19	由良川	犀川	綾部市 物部町 (物部大橋付近)
20	由良川	畑口川	綾部市 五津合町 (睦志橋付近)
21	由良川	八田川	綾部市 梅迫町 (梅迫橋付近)
22	由良川	安場川	綾部市 上延町 (九反田橋付近)
23	二級	志楽川	舞鶴市 字市場 (堀川合流点下流)
24	二級	与保呂川	舞鶴市 字浜 (養老橋付近)
25	二級	祖母谷川	舞鶴市 字溝尻 (浪速橋付近)
26	二級	伊佐津川	舞鶴市 字下安久 (高砂橋付近)
27	二級	高野川	舞鶴市 字堀上 (新大橋付近)
28	二級	高野川	舞鶴市 字引土 (円隆寺橋付近)

事業間連携下水道事業の概要 河川・下水の法定計画 ·河川(整備計画 W=1/10)

•下水道(雨水:事業計画 W=1/10)

流域浸水対策プランで対象とする降雨

舞鶴西自治連合会、高野川を美しくする会、静渓川を美しくする会 地元各自治会長、民生児童委員会、商店街振興組合等

平成29年10月台風21号 総雨量337mm、最大時間雨量41mm



な治水対策について 連携し、関係機関が 対策を実施

対策により床上浸水が解消

高野川の対策にあわせて、舞鶴市が排水ポンプ設置や水路等を改修し、床下浸水をさら





対策前

131戸

床上浸水

床下浸水

字籍図 161戸

浸水深さ 45cm以上 20cm以上 :10cm以上

R元年度 都市計画決定 事業の目標

当面の治水対策(平成16年台風23号と同規模)は、概ね10年間で実施するが、効率的・効 果的に整備を行うため、以下のとおり、平成31年から概ね5年間、さらに以降概ね5年間に 分けて実施する。

○平成31年から概ね5年間【平成29年台風21号対応】

- ・河川改修は、静渓川合流点から堀上橋までの区間(L=610m)において、床上浸水対策 特別緊急事業により、下流から集中的に整備し、平成29年台風21号による床上浸水 被害を解消する。
- 内水排除ポンプは、河川改修の進捗に合わせて、5筒所整備することとする。 なお、内水排除ポンプと関連する水路についても先行して整備を進める。

平成29年台風21号と同規模の洪水に対して、床上浸水被害が解消

〇さらに以降概ね5年間【平成16年台風23号対応】

- 河川改修は、堀上橋から出雲谷橋上流付近までの区間において、順次下流から整備 する。
- 内水排除ポンプは、河川改修の進捗に合わせて、折原水路合流点に整備するとともに 残る貯留施設、水路を整備する。
- 平成16年台風23号と同規模の洪水に対して、堀上橋から出雲谷橋上流付近ま での区間において、床上浸水被害が解消

(H29年台風21号規模)シミュレーションより

- 対策により床上浸水が解消
- 高野川の対策にあわせて、舞鶴市が排水ポンプ設置や水路等を改修し、床下浸水をさら 1期(事業化から概ね5年)で、平成25

大手川

















高野川







年台風18号、平成29年台風21号の床

大手川

上浸水被害が解消するエリア



対策後

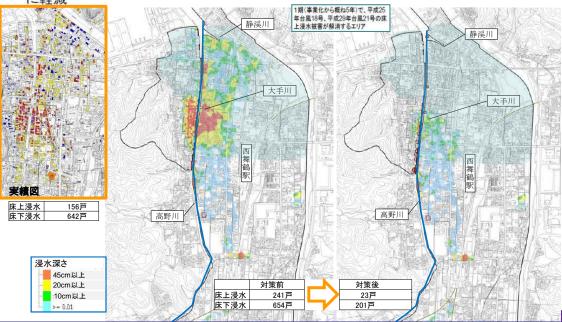
17戸

139戸

高野川

事業効果 (H16年台風23号規模)シミュレーションより

- 対策により床上浸水が解消
- 高野川の対策にあわせて、舞鶴市が排水ポンプ設置や水路等を改修し、床下浸水をさらに軽減



事業間連携下水道事業の効果

費用便益比の算定

総費用(C)	建設費 維持管理費 合計	39.68 億円 38.91 億円 78.59 億円	ポンプ整備費用等 _50年間分
総便益(B)	貨幣換算	454.23 億円	年平均浸水軽減戸数269戸 年平均浸水軽減面積10ha
B/C		5.8	十十岁/文小年/80回识 10118

※ 国土交通省水管理・ 国土保全局下水道部「下水道事業における費用効果分析マニュアル(H28年12月」により算出

今後の進め方

- ・ 協議会において取りまとめた治水対策の具体化を図るべく、平成29年度に河川 整備基本方針、河川整備計画を策定並びに下水道の都市計画決定、事業計画 を策定。平成30年度は実施設計を行い令和元年度から集中的に実施する。
- 実施にあたっては、西市街地浸水対策促進協議会など地域住民の意見を聴いて整備を行うこととする。
- 本協議会に替えて、京都府と舞鶴市の実務者で構成する推進・調整会議を設置し、取組状況の報告、進捗の確認、課題の調整等を行うとともに、対策の推進を図る。





今後の事業スケジュール

Dife	001047 ##	00000	0001 67 66	00000	000017
名称	2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
静渓ポンプ 約5.5㎡/s					
竹屋ポンプ 約0.5㎡/s					
大手ポンプ 6.5㎡/s					
→内ポンプ 約1.1㎡/s					
 寺内ポンプ 用地物件補償					
 逆流防止施設 2基					
 ハザードマップ作成					
 各戸貯留施設 100基					
水位計 2箇所					
 宅地嵩上げ助成 20件					

• 以下参考資料

費用便益比の算定根拠(基本条件)

算定基準 下水道事業における費用効果分析マニュアル 分析方法 現在価値比較表

年度別建設費(左岸)

	W È4(l		>Þ>Ü>Ý>	å°>Þ>Ü>Þ>	Ü °>Þ>Ü>Þ>	Ý °>Þ>Ü>Þ>	Þ °>Þ>Ü>Þ>			
	₩ ⊑4(:		•HZ ü V «H >â>Ý>ÜHIH							
9x5]eÊ	GkG•Ge Z	Ç7\ v æ		15,000,000	15,000,000	35,000,000	35,000,000			
		NÆG‰ üV v	æ 20,000,000	20,000,000	70,000,000	120,000,000	120,000,000			
		/ō ~		50,000,000	50,000,000					
		GcGwGQGeG	@GŠGV	10,000,000						
		¿•væ								
	`0£		20,000,000	95,000,000	135,000,000	155,000,000	155,000,000			

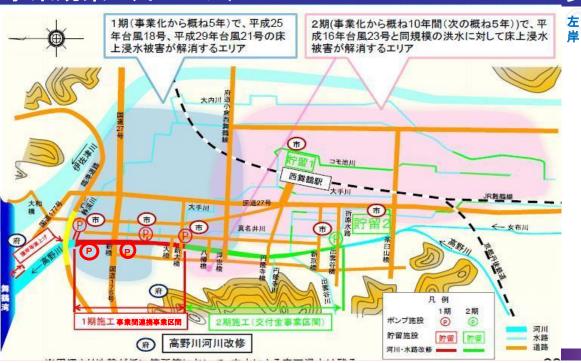
年度別建設費(右岸)

	W È4(¦		>Þ>Ü>Ý>	å °>Þ>Ü>Þ>	Ü °>Þ>Ü>Þ>	Ý º>Þ>Ü>Þ>	Þ º>Þ>Ü>Þ>				
	W E4(i			•HZ ü V «H >â>Ý>ÜHIH							
9x5]'Ê	GkG•Ge Z	D7üñ]væ	30,000,000	100,000,000	200,000,000	200,000,000	530,000,000				
		D ‰ ‡ v æ	5,000,000	20,000,000	40,000,000						
		D! ± m] væ	100,000,000	200,000,000	300,000,000	350,000,000	125,000,000				
		į N È2° v æ					10,000,000				
, and the second	.0£		135,000,000	320,000,000	540,000,000	550,000,000	665,000,000				

単位当り被害額

	丰四										
		項目		_	単	価					
直	1	家屋被害額(p.254)	215.3 千円/人								
接	2	家庭用品資産被害額(p.255)			13,085	千円/人					
被		東光記憶却 左序次 至地字ේ(055)		償却資産※			在庫資產※				
害	િ	事業所償却·在庫資産被害額(p.255)	4,	123 千円//		1	,489 千円/	人			
額	4	公共土木施設等被害額(p.258)			9.0)%					
	1	営業停止損失(p.259)			36 千	円/人					
	2	家庭における応急対策費用(p.260)									
見月		1日あたり一般世帯清掃労働対価評価額	11,093 円/日								
拉			床下		床上 千円/世帯						
1女		代替活動等支出負担単価	千円/世帯	50cm未満	50~99cm	100~199cm	200~299cm	300cm以上			
間接被害額			82.5	147.6	206.5	275.9	326.1	343.3			
方			床下		床」	上 千円/事業	 上 大 所				
行只	3	事業所における応急対策費用(p.261)	千円/事業所	50cm未満	50∼99cm	100~199cm	200~299cm	300cm以上			
			470	925	1,714	3,726	6,556	6,619			
	4	公的機関における応急対策費用(p.262)			20 千	円/ha					

事業効果 (イメージ)



費用便益比の算定根拠(年平均浸水被害防止額)

		被	害額(百万円))				
流量		1	2	3	4	5	4) × (5)	年平均
規模	年平均	事業を実施	事業を継続	被害軽減額	区間平均		年平均	被害額の
	超過確率	しない場合	した場合	(1)-(2))	被害額	医間確率	被害額	SE 21
		(未整備)	(計画完成時)		(百万円)		(百万円)	(百万円
2	0.5000	0	0	0	0	_	0	(10.77)
5	0. 2000	6. 367	3. 176	3, 191	1.596	0.3000	479	
10	0. 1000	6. 792	3. 741	3.051	3, 121	0.1000	312	-
30	0. 0333	7. 047	4, 740	2. 307	2, 679	0. 0667	179	
50	0. 0200	7. 296	4. 975	2. 321	2.314	0.0133	31	1.0
		.,	.,		-,		(平成30年	
	区間確率=名	§額=流量規模 ₽平均超過確率	2区分の差		均超過確率	長+5年確率被害 1/2=0.5 か 3.2を差し引く	6	3
	未整備 直接被害額				被害額	(千円)		
					10年	30年	50年	
	(1) 家屋被			2, 258, 611 1, 007, 833	2, 624, 906 1, 262, 166		4, 024, 841 1, 853, 935	
		品資産被害額 信却・在庫資産	Na s	1, 163, 650	1, 262, 166	1, 819, 391	1, 853, 935	
		大施設被害額	A. SIA	398, 708	468, 180	664, 061	681, 842	
		21		4, 828, 802	5, 670, 185	8, 042, 517	8, 257, 860	
	00 to 44 to 4*				66 Mr **	(T.M.)		
	間接被害額			5年	被害額	(千円)	50年	
	(5) 営業停			480, 643	542, 592		670, 291	
		おける応急対象		42, 328	48, 146	61, 347	65, 645	
			代替活動	76, 301	85, 276	109, 394	117, 379	
		における応急を		91, 927 840	104, 634	122, 389	129, 439	
	(0) 公共機	関における応1 計	が東貫	692, 038	781.607	1, 220 925, 761	1, 300 984, 054	
		合計		5, 520, 841	6, 451, 792	8, 968, 278	9, 241, 915	
	整備							
	直接被害額				被害額			
	(1) 家屋被			5年 526.181	10年 588.762		50年 826, 419	
		吉賀座額 品資産被害額		190, 897	217, 211	743, 912 264, 749	290, 029	
		命女性依古根 俊却・在庫資産	ite si	298, 110	364, 962	506, 532	612, 709	
	(4) 公共土	木施設被害額	4.00	91, 367	105, 384	136, 367	155, 624	
		21		1, 106, 554	1, 276, 319		1, 884, 781	
	間接被害額				被害額	(千円)		
					10年		50年	
	(5) 営業停			166, 147	210, 211	303, 523	373, 507	
	(6) 家庭に	おける応急対象		21, 276	23, 199	30, 875	34, 957	
	(3) who should		代替活動	39, 093	42, 599	56, 872	64, 462	
		における応急が関における応急		30, 854 500	38, 844 600	55, 764 860	68, 454 960	
	(0) 公共機	関における心だ 計	2.75東貫	257, 870	315, 453	447, 894	542, 340	

流量規模		被	害額(百万円)	④ 区間平均 被害額 (百万円)			年平均 被害額の 累計 (百万円)
	年平均 超過確率	① 事業を実施 しない場合 (未整備)	② 事業を継続 した場合 (計画完成時)	(3) 被害軽減額 ((1)-(2))		⑤ 区間確率	④×5年平均 被害額(百万円)	
2	0.5000	0	0	0	0	-	0	(
5	0. 2000	5, 521	1, 364	4, 156	2. 078	0.3000	624	624
10	0.1000	6, 452	1, 592	4, 860	4, 508	0. 1000	451	1, 074
30	0.0333	8, 968	2, 099	6, 869	5, 864	0. 0667	391	1, 466
50	0. 0200	9, 242	2, 427	6, 815	6, 842	0.0133	91	1, 557

● 年平均超過確塞=1/確率年=1/5=0.200

直接被害額		被害額	(千円)		
	5年	10年		50年	
(1) 家屋被害資産額	2, 258, 611	2, 624, 906	3, 920, 810	4, 024, 841	
(2) 家庭用品資産被害額	1, 007, 833	1, 262, 166	1,819,391	1, 853, 935	
(3) 事業所償却·在庫資産額	1, 163, 650	1, 314, 933	1, 638, 256	1, 697, 243	
(4) 公共土木施設被害額	398, 708	468, 180	664, 061		
R+	4, 828, 802	5, 670, 185	8, 042, 517	8, 257, 860	
間接被害額	被害額(千円)				
	5年	10年	30年	50年	
(5) 営業停止損失	480, 643	542, 592	631, 411	670, 29	
(6) 家庭における応急対策費 清掃	42, 328	48, 146	61, 347	65, 645	
代替活動	76, 301	85, 276	109, 394	117, 379	
(7) 事業所における応急対策費	91, 927	104, 634	122, 389		
(8) 公共機関における応急対策費	840	960	1, 220	1,300	
ät	692, 038	781, 607	925, 761		
合計	5, 520, 841	6, 451, 792	8, 968, 278	9, 241, 915	

直接被害額	被害額(千円)						
	5年	10年	30年	50年			
(1) 家屋被害資産額	526, 181	588, 762	743, 912	826, 419			
(2) 家庭用品資産被害額	190, 897	217, 211	264, 749	290, 029			
(3) 事業所償却·在庫資産額	298, 110	364, 962	506, 532	612, 709			
(4) 公共土木施設被害額	91, 367	105, 384	136, 367	155, 624			
81	1, 106, 554	1, 276, 319	1, 651, 559	1. 884. 781			
間接被害額	被害額(千円)						
	5年	10年		50年			
(5) 営業停止損失	166, 147	210, 211	303, 523	373, 507			
(6) 家庭における応急対策費 清掃	21, 276	23, 199	30, 875				
代替活動	39, 093	42, 599	56, 872	64, 462			
(7) 事業所における応急対策費	30, 854	38, 844	55, 764	68, 454			
(8) 公共機関における応急対策費	500	600	860	960			
â†	257, 870	315, 453	447, 894	542, 340			
合計	1, 364, 425	1, 591, 772	2, 099, 454	2, 427, 121			

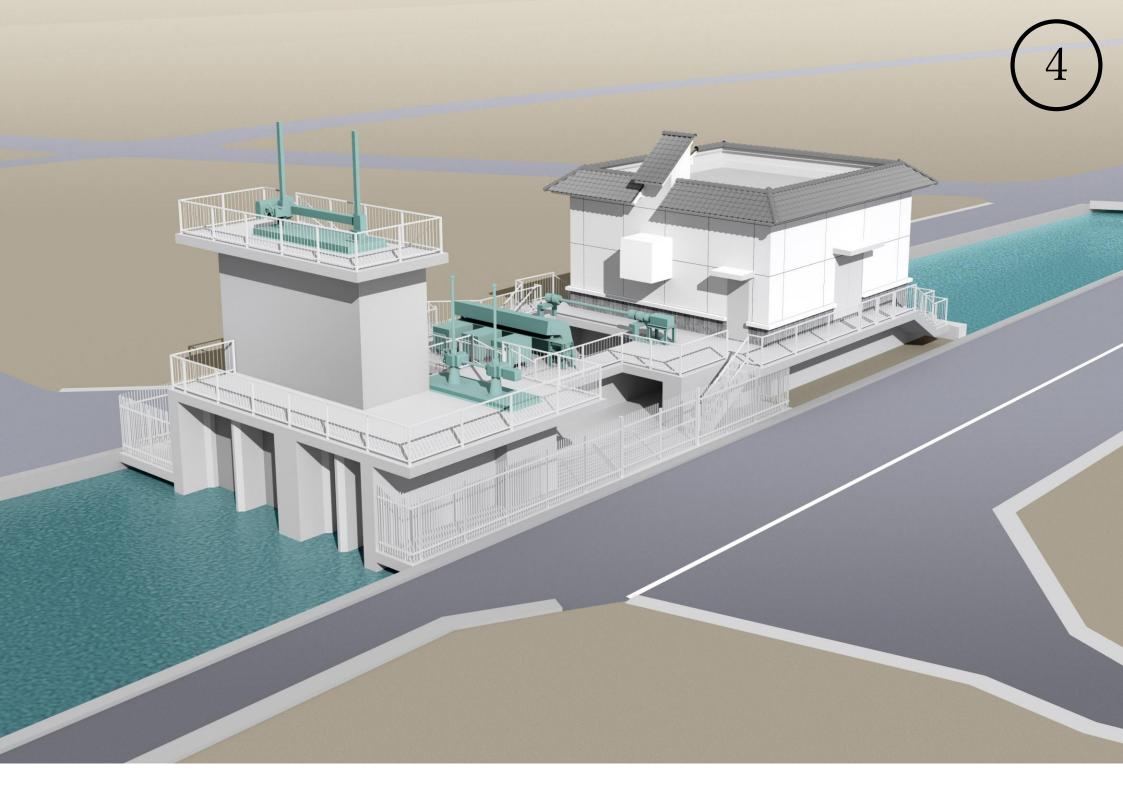
費用便益比の算定根拠(分析結果)

右岸

割引率	4.0 %
費 用(C)	6,416.6百万円
便 益(B)	27,717.7百万円
費用便益比(B/C)	4. 32
純現在価値(NPV) (B-C)	21,301.1百万円

左岸

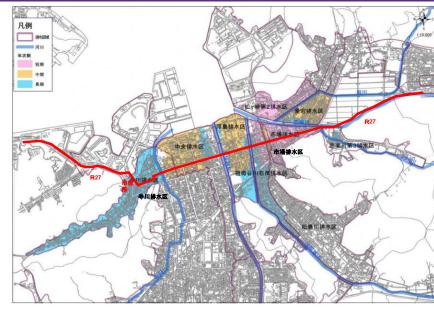
割引率	4.0 %
費 用(C)	1,441.8百万円
便 益(B)	17,704.6百万円
費用便益比(B/C)	12. 28
純現在価値(NPV) (B-C)	16,262.8百万円



令和5年11月15日 各派幹事会資料 浸水対策課

東市街地浸水対策事業

東・西市街地の浸水対策事業 及び 静渓ポンプ場建設(第21-1)工事 変更契約について



西市街地浸水対策事業内容 (イメージ)



静渓ポンプ場建設(第21-1)工事 概要

◆工事名:静渓ポンプ場建設(第21-1)工事

◆工 期:令和3年6月1日~令和7年1月31日

◆請負金額:(当初) 596,200,000円

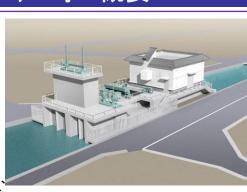
◆請負業者:鶴美・ホクタン・サン開発 JV

◆工事内容: 高野川流域で内水対策のため 行っている、事業間連携事業のうち、 静渓川河口付近に建設予定の雨水 排水ポンプ場に係る土木工事

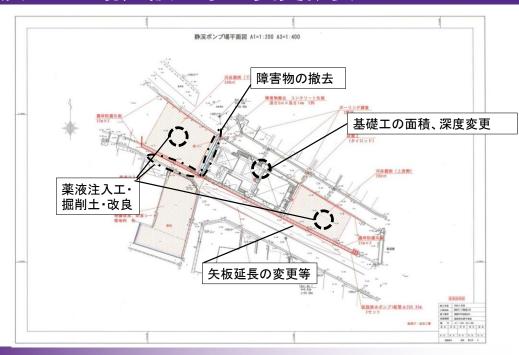
◆関連工事:機械設備工事・・・発注済

電気設備工事・・・未発注

建築工事・・・未発注



静渓ポンプ場建設工事の変更概要



静渓ポンプ場の変更について

◆静渓ポンプ場 変更について

case 1 現契約を解除し、再発注。

変更が多く、設計の見直しが必要であることから、いったん契約を解除し、再設計を行う。⇒受注者に損害の補償及び再設計費用を要する。

case 2 変更契約を行い、完成させる。

現場を調査し、熟知し、施工計画を立案していることから、変更契約を行い進めることが、費用が少なく、早期の完成が見込める。

case 3 事業計画から再検討

case1と同様であるが、事業計画から見直す。

⇒都計変更、下水事業計画変更、再設計、用地取得など、多額の費用 、期間を要する。

静渓ポンプ場建設工事 変更概要

◆主な変更内容

- ●再土質調査による、基礎工の面積、深度の変更
- ●矢板長の変更、躯体築造を構台の再精査によるもの
- ●箇所内の障害物撤去
- ●掘削土の改良費、地盤変位に伴う薬液工
- ●その他

請負増額

<u>約9億円</u>

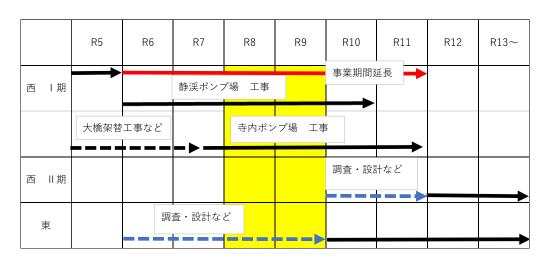
【静渓ポンプ場 工程表(予定)】

	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
静渓ポンプ場 建設					\rightarrow		
静渓ポンプ場 機械							
静渓ポンプ場 電気							
静渓ポンプ場 建築						—	

静渓ポンプ場の変更について

- →西市街地の II 期事業、東市街地の整備計画の再検討を行うことで、事業費の平準化をおこなう。
- →請負業者は、施工に向け現地調査を行う中で課題等を熟知し、詳細な 施工計画を立案している。
- →他の業者では、更なる時間と費用が発生するため、現在の契約において、全ての土木工事を完成させる事が、最小のコスト、早期完成と考えます。
- →西 I 期の事業費については、増額となりますが、静渓ポンプ場含め、 計画中のポンプ施設の完了及び府・高野川河川整備の完了が、西市街 地高野川流域の浸水被害軽減になるものと計画しておりますので、現契 約の増額変更を行い、引き続き工事を進める。

浸水対策事業 全体工程の見直し



静渓ポンプ場建設工事 変更概要

◆主な変更内容

●再土質調査による、基礎工の面積、深度の変更

442,000千円 ●矢板長の変更、躯体築造を構台の再精査によるもの 227,000千円

以上

●箇所内の障害物撤去

162,000千円 85,000千円

●掘削土の改良費、地盤変位に伴う薬液工

8,000千円

●その他



全体工程【静渓ポンプ場】

										(千円)
		合計	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10
静渓ポンプ場	建設	1, 545, 941	84, 100	123, 841		200, 000	400, 000	400, 000	338, 000	
静渓ポンプ場	機械	400,000							200, 000	200, 000
静渓ポンプ場	電気	150, 000							70, 000	80, 000
静渓ポンプ場	建築	60,000							60,000	
合計		2, 155, 941	84, 100	123, 841	0	200, 000	400, 000	400, 000	668, 000	280, 000



寺内ポンプ場イメージ図

竹屋可搬式ポンプ

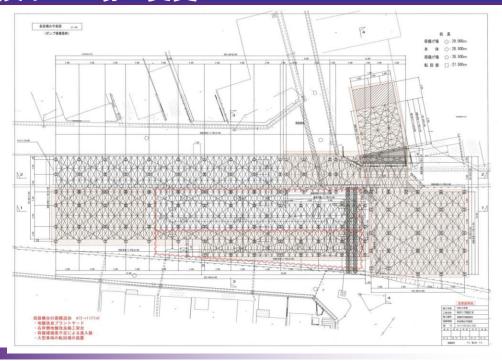
静渓ポンプ場の変更について

静渓ポンプ場建設 (第21-1) 工事 工事費変更一覧表 (令和5年7月末現在)

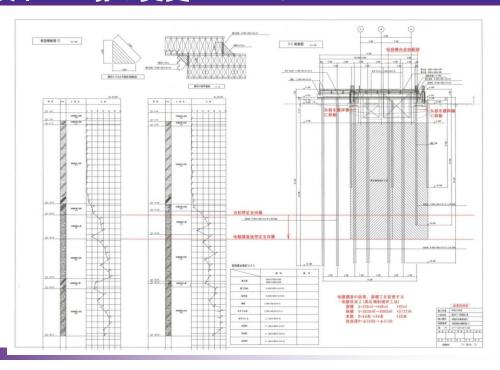
		-f. etc	当初	第1回	回変更 R4.12	第3	回変更 R5.5	変更予定		(単位:千円) 変更増額
	工種	内容	R3. 5	変更額	変更内容	変更額	変更内容	変更額	変更内容	(当初比)
直接工事費	躯体工	水路、ゲート 築造	48, 564	52, 095		52, 095			施工区分変更	5, 436
	付帯工	付帯設備	28, 084	38, 035	試掘、給排水管、 借地整備等	40, 291	試捆	60, 887	薬注追加、製品仕 様見直し	32, 803
	土工	河床掘削	8, 371	14, 409	仮置場運搬、掘削 土改良費	14, 409		32, 707	躯体前後掘削追加	24, 33
	仮設工	締切矢板、仮 設構台	78, 249	91, 943	汚濁防止膜、水替 費	96, 949	仮設ポンプ	231, 677	矢板・杭長変更、構台面 積追加、防護矢板追加	153, 42
	基礎工	地盤改良	217, 681	221, 259		221, 259		516, 661	改良面積・深度・ 径・本数変更	298, 986
	撤去工	障害物撤去	0	107, 867	コンクリート矢板 撤去追加	108, 787	撤去構台杭存置、 処分費変更	108, 787		108, 787
	81-		380, 949	525, 608		533, 790		1, 004, 719		623, 770
	共通仮設費	運搬費、技術 管理費等	31, 437	56, 451	借地費、ポーリン グ調査等	56, 895		82, 925	借地費延長分	51, 488
諸	現場管理費		121, 845	173, 243		176, 261		283, 078		161, 233
経費	中止費用	現場維持等費 用	0	0		25, 813	13.5ヶ月(障害物撤 去方法検討)	35, 813	5ヶ月(護岸防護、 仮設構台検討)	35, 813
	一般管理費		59, 172	78, 621		81, 866		118, 121		58, 949
T#	費	税込	652, 743	917, 315	インフレ含む	962, 088		1, 677, 122	インフレ含む	1, 024, 378
設計	額	スライド調整 後		910, 787		955, 561		1, 670, 122		1, 017, 379
請負	teri	税込	596, 200	831, 891		875, 508		1, 520, 000		923, 800
清負	增額	-		235, 691		43, 617		644, 492		

第2回変更は、工期および年度割変更のみ(令和5年1月31日→令和7年1月31日)

静渓ポンプ場の変更について



静渓ポンプ場の変更について



令和6年1月30日浸水対策課

静渓ポンプ場建設工事の契約状況

事業費及び工事スケジュール

静渓ポンプ場	工事費	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	
土木工事	当初	596,200,000	_							
エハエサ	変更後	1,500,000,000								
機械設備工事	当初	358,078,600		_						
1成1从1人1用上事	変更後	358,078,600								
電気設備工事	当初 変更後	未発注								
建築工事	当初 変更後	未発注				***************************************				
計	当初	約1,200,000,000	_							
PI PI	変更後	約2,100,000,000								

※上段 変更前 下段 変更後

土木工事【静渓ポンプ場建設(第21-1)工事】

請負業者:鶴美・ホクタン・サン開発 特定建設工事共同企業体

| 請負金額 | 契約日 | 工 | 期 | 主な変更理由 | 当初契約 | ¥596,200,000 | 令和3年5月31日 | 令和3年6月1日 ~ 令和5年1月31日 | 第1回変更 | ¥831,891,500 | 令和4年12月7日 | 令和3年6月1日 ~ 令和5年3月31日 | 障害物撤去の増額 | 第2回変更 | - 令和5年3月30日 | 令和3年6月1日 ~ 令和7年1月31日 | 工期変更 | 第3回変更 | ¥875,508,700 | 令和5年5月2日 | 令和3年6月1日 ~ 令和7年1月31日 | 中止期間中の現場経費など | 第4回変更予定 | ¥1,500,000,000 | 令和3年6月1日 ~ 令和9年度内 | 設計の見直しによるもの

·障害物撤去終了

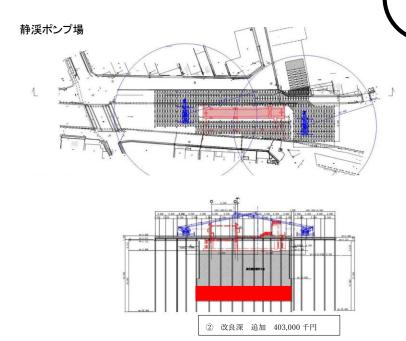
機械設備工事【静渓ポンプ場機械設備(第21-4)工事】

請負業者:クボタ・西口工業 特定建設工事共同企業体

請負金額 契約日 エ 期 主な変更理由

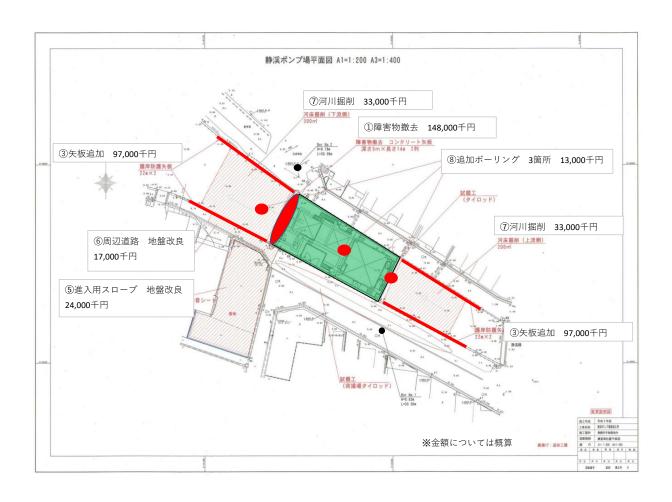
当初契約 ¥358,078,600 令和4年3月30日 令和4年3月31日 ~ 令和5年3月31日

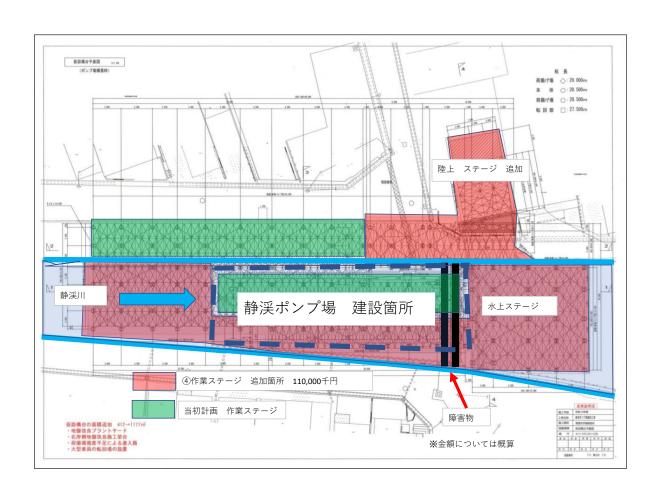
・未着手



主な変更金額

		(千円)
番号	概算金額	主な理由
1	148,000	障害物撤去
2	403,000	改良深さ 16m→20m、改良面積 360m2→450m2
3	97,000	矢板 深さ変更、打ち込み延長 約88m追加
4	110,000	作業ステージ 410m2→1,200m2
(5)	24,000	進入用スロープ 地盤改良
6	17,000	周辺道路 地盤改良など
7	33,000	河川浚渫追加、仮置き場所 変更など
小計	832,000	
8	13,000	追加ボーリング費用など
9	39,000	インフレスライド
10	36,000	中止に係る費用など
小計	88,000	
合計	920,000	





静渓ポンプ場建設(第 21-1)工事 概略工程表

	土木工事【静渓』	ポンプ場建設	段(第21-1)	工事】					
年 度	令和5年度		令和6年度			(2億円)	令和7年度		
日 付	2月中旬	3月	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	4月~6月	7月~9月	10月~12月
契約回数	第4回契約変更					年度払い			
		0	0	0		0	0		0
現		仮	準 偽	录 左		基左			
場		設	備意	隻 岸	川置設				礎 岸
作		材	工 乡	モ 護		地 側			
業		料	朸	豆 岸	渫 テ				盤
内		発	Ē	n Z	I				改
容		注	Ē	<u> </u>	ジ				良
等									エ

(4億円)	令和8年度			(4億円)	令和9年度			(3億8千万円)
1月~3月 4月~6月		7月~9月	10月~12月	1月~3月	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月
年度払い				年度払い				竣工検査
		0	0	0		0		0
Ź	Ē	締 右	基右	本 右		撤	仮	後
岸	¥	切 岸	礎 岸	体 岸		去 設		仕
俱	U	矢 側	地 側	施側		ス		舞
本		板	盤	エ		テ		い
(z	体		改			1		
於	施		良				ジ	
工			エ					